

VISEGRÁD

Város

P O L G Á R M E S T E R E

Összeállította: Balassáné Hegyi Adrienn
Előterjesztette: Eöry Dénes

ELŐTERJESZTÉS

A Rákóczi lejtő útépítésével kapcsolatos tervezési szerződés módosításáról, a tervezés, és az átépítés lezárásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

2018. augusztusában szerződést kötött az önkormányzat, valamint két ingatlantulajdonos Kleszky Gyula tervezővel a Rákóczi lejtő út, víz, gáz, csatorna tervezésére.

2016-tól folyamatosan napirenden volt az út átépítése, a meredekség csökkentése érdekében. Először 17%, majd 25%-ra. Az egyes –különböző tervezők által készített- (Grafitus Kft., GeodexpressKft) úttervek mellett készült talajmechanikai szakvélemény (2010.10.,2017.05.), valamint költségbecslés (2018) is.

-A talajmechanika szerint volt olyan fúrás, ami 0,6 m mélységben elakadt (Borro) és megállapítást nyert, hogy az út alá benyúló pincék (Rákóczi u. ingatlanai) főtepontjai fölött a földtakarás 6-7m. A pincék téglaboltozatosak, a tulajdonosok szerint a jelenlegi út megépítésekor repedések keletkeztek.

A tervezett új út építésekor a meglévő közművek elbontása lett kényszerűen előirányozva, mivel a 0+085 szelvényben a jelenlegi terep alá 1,7m-re került az új útpálya, de jellemzően a 0+065 szelvénytől a 0+104 végszelvényig a tervezett pályaszint a jelenlegi közművek alá kerül.

A 0+000-0+035 szelvények között a tervezett út gyakorlatilag a jelenlegi út szintjén halad. Gondot jelent az is, hogy a település hivatalos helyszínrajza hibás, emiatt a tervezett út letér az Önkormányzati tulajdonban lévő 254/1/2/3 HRSZ ingatlanokról, melyek közterületnek minősülnek és a valóságban a jogi határok az út alatti ingatlanok fölött a „levegőben” vannak. Az új út természetesen a terepen marad, de ez csak úgy valósítható meg, hogy egy része a 262 HRSZ ingatlanra tolódik. Az esetleges kisajátítás miatt a fenti ingatlanon megváltozik a beépítési %, mely az előírt minimális érték alá kerül.

A Közlekedési Hatósággal 2018. 06. hónapban történt egyeztetés során megállapítást nyert, hogy a nagy meredekség miatt a Hatóság nem foglalkozik az úttal és emiatt az „közforgalomtól elzárt magánút” besorolást kapna és az aljára egy zárható sorompó kerül valamint az elejére „behajtani tilos”, „Zsákutca”, „3,5t max.terhelés” KRESZ táblákat kell elhelyezni.

A tervezett közművek az új út koronaszintjéhez igazodnak, a tulajdonosok nem igénylik a gázvezetékét.

A csatorna kialakítása –figyelembevétel a szabványt- 0,5-1,0 esésű lehet, de az út eleje és vége közötti nagy szintkülönbséget ez csak számos „bukó+-val valósítható meg. A csatorna

terv hossz-szelvénye szerint ez a jelenlegi terep alatti akár 4,5 m-es fektetési mélységet jelent. Ez a körülmény a valóságban kivitelezhetetlen, a jelentős mélység miatt szádfalazni kellene, azonkívül veszélyes közelségbe kerülnének a pincék főtepontjai, nem szólván, hogy a talajban elakadhat a földmunkagép és csak légkalapáccsal lehetne az előírt mélységet biztosítani. Ez a pincék számára végzetes lehet.

A fentiekben említett problémák miatt a 2020. 06. 20-án a tervező, a polgármester és a két ingatlan tulajdonos arra a következtetésre jutottak, hogy az új terv szerint az út ne kerüljön átépítésre. Célszerű lenne, hogy a jelenlegi út, alatta a közművekkel megmaradjon, csupán az alsó cca.65 m hosszú szakaszon a jelenlegi koronaszint magasságában kaphatna szilárd burkolatot középvágás vízelvezetéssel. (A felső részen jó állapotú, folyókával ellátott betonburkolat üzemel.) Ennek a szerkezete 15cm homokos kavics, 15cm hálóval vasalt betonburkolat, szélessége 2,5m.

Tekintettel arra, hogy a jelenlegi működő vízvezeték esetleges meghibásodása a Rákóczi utca ingatlanjai számára nagy kockázatot jelentenek és nem tudunk az akkori kivitelezésének körülményeiről semmit, ezért meg kell vizsgálni további műszaki lehetőségeket, melyek a biztonságot garantálják.

Tervezők az eddig elkészült terveket a megrendelők (Önkormányzat, és a két telektulajdonos) részére átadták, mint munkaközi terveket és a felek megállapodtak abban, hogy a tervezők az eredeti tervezői díjszabás gáztervezési költségekkel csökkentett díjának 70 %-ra jogosultak.

A szerződés szerinti tervezési díj: 1.818.600 - 546.100 (gázvezeték összege, ennek tervezése elmaradt) = 1.272.500 Ft. Kleszky Gyula a 70 %-át kérné az összegnek, így bruttó 890.750 Ft -ra kellene módosítani a szerződést, melyből 445.375 Ft-ot fizetne az önkormányzat.

Mindezek figyelembevételével kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és a fenti ügyben döntést hozni szíveskedjen.

Visegrád, 2020. július 2.


Eöry Dénes
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT:

Visegrád Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2020. (VII. 9.) határozata

A Rákóczi lejtő útépítésével kapcsolatos tervezési szerződés módosításáról, a tervezés, és az átépítés lezárásáról

Visegrád Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. úgy dönt, hogy a 2018 augusztusában Kleszky Gyulával kötött tervezési szerződést módosítja, a tervezést lezárja, az eddig elvégzett munka díjazása: bruttó 890.750 Ft,
2. az 1 pont szerinti szerződés költségét az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 20.) önkormányzati rendeletének 2. számú melléklet, dologi kiadások sora terhére biztosítja,
3. felhatalmazza Eöry Dénes polgármestert, hogy a szerződés módosítást megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: Eöry Dénes polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Szabó Ferenc jegyző

TERVEZÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

cégnév: **Visegrád Város Önkormányzata**
székhely: 2025 Visegrád, Fő utca 81.
képviselő: Félégyházi András, polgármester
adószám: 15731089-2-13
bankszámlaszám: 11742087-15393788
elérhetőség: +36 26 398 255, visegrad@visegrad.hu
mint Megrendelő,

valamint

név: **Essósy Ádám Endre**
lakóhely: 6087 Dunavecse, Csizmadia u. 27.
szül. hely, idő: Kecskemét, 1981.09.30.
an.: Decsi Mária
adóazonosító jel: 8419101559
szig. szám: 815094MA
bankszámlaszám: 11773061-09565582
elérhetőség: adam.essosy@gmail.com
mint Beruházó

valamint

név: **Lőrincz Krisztián**
lakóhely: 7255 Nagyberki, Arany János utca 27.
szül. hely, idő: Paks, 1978.01.07.
an.: Parraghy Ildikó Teréz
adóazonosító jel: 8405480641
szig. szám: 110029 RA
bankszámlaszám: 11773102-00594907
elérhetőség: kriszlor@gmail.com

másrészről

név: **Kleszky Gyula okleveles építőmérnök**
székhely: 2022 Tahi, Ereszvény u. 5.
adószáma: 70574786-1-33
bankszámlaszáma: 10402166-72485348-57571019
elérhetőség: geodexpress@t-online.hu
mint Tervező

továbbiakban együttesen: Felek az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel kötnek meg:

1. A munka tárgya:

1.1. Visegrád, Rákóczi lejtő útépítéséhez szükséges kiviteli terv elkészítése.

Megrendelő vállalja a munka elvégzéséhez szükséges adatszolgáltatást Tervező részére, melyek különösen az alábbiak: ingatlan-nyilvántartási alaptérkép vonatkozó részlete, hatályos településrendezési eszközök vonatkozó részlete; minden olyan hatósági vagy önkormányzati döntés, amely hatással lehet a tervezési területre

Beruházók vállalják a jelen szerződés 3.2 illetve 3.3. pontjában meghatározott tervezői díj-részletek megtérítését.

1.2. Megrendelő megrendeli, Tervező vállalja az 1.1. pontja szerinti feladat elvégzését.

2. A munka hatálya, időtartama:

A vállalt feladatot Tervező **2018. október 30. napjáig** köteles teljesíteni. Megrendelő előteljesítést elfogad.

3. A munka díjazása:

Tervezőt a szerződésben vállalt kötelezettsége teljesítéséért **1.500.000.-Ft+318.600.Áfa, mindösszesen 1.818.600.-Ft, azaz egymillió-nyolcszázötvennyolcezer-hatszáz forint** összegű díjazás illeti meg (a

Szerződés elválaszthatatlan részét képező 2018. június 19. napján Megrendelőhöz érkezett árajánlatnak megfelelően), az alábbiak szerint:

3.1.A Megrendelő Önkormányzat vállalja a tervezői díj 50%-nak megtérítését, melynek összege **bruttó 909.300.-Ft.**

3.2.Essősy Ádám Endre, mint Beruházó vállalja a tervezői díj 25%-nak megtérítését, melynek összege **bruttó 454.650.-Ft.**

3.3.Lőrincz Krisztián, mint Beruházó vállalja a tervezői díj 25%-nak megtérítését, melynek összege **bruttó 454.650.-Ft.**

4. A munka teljesítése:

4.1. Teljesítésnek minősül a Visegrád, Rákóczi lejtő útépítéséhez szükséges kiviteli terv elkészítése és a tervdokumentációnak a Visegrádi Polgármesteri Hivatalba (Visegrád Fő utca 81.) való eljuttatása 5 példányban papíron és 1 példányban digitális adathordozón „pdf” kiterjesztésű bármikor kinyomtatható formátumban.

Tervező részszámla benyújtására nem jogosult.

Vég számla kibocsátásának feltétele a teljesítés teljes megvalósulása.

Tervező a Megrendelő képviselője által aláírt teljesítésigazolásnak megfelelően jogosult számla (vég számla) kibocsátására, amelynek ellenértékét Megrendelő a teljesítési igazolás kibocsátását, Beruházók a tervdokumentáció Beruházókhöz érkezését követő **8 napon belül átutalják** Tervező bankszámlájára. A díj tartalmazza a feladatok ellátásához szükséges valamennyi költséget.

4.2. A munka teljesítése során Tervező a törvényesség szigorú betartásával, legjobb tudása szerint jár el, feladatait a Megrendelő utasításai szerint és érdekének megfelelően teljesíti. Amennyiben Megrendelő utasítása szakszerűtlen vagy jogszabályba ütközik, Tervező erre Megrendelő figyelmét felhívja, a jogszabályba ütköző utasítások teljesítését megtagadja, amelyet Megrendelő tudomásul vesz.

4.3. Tervező kijelenti, hogy a jelen szerződésben meghatározott feladatok teljesítéséhez szükséges speciális szaktudással, szakmai feltételekkel, engedélyekkel rendelkezik.

4.4. Megrendelő és Beruházó a birtokában lévő minden olyan dokumentumot a Tervező rendelkezésére bocsátja a szerződés aláírásakor, melynek megismerését a feladat teljesítéséhez szükségesnek tart, amit a Tervező jelen szerződés aláírásával igazol.

5. A szerződés megszűnése

5.1 Jelen szerződés valamennyi fél általi teljesítéssel szűnik meg.

5.2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés megszűnik az alábbi esetekben:

a.) a határozott időtartam elteltével,

b.) közös megegyezéssel,

c.) azonnali hatályú felmondással (szerződésszegés esetén).

Valamely fél súlyos szerződés szegése esetén az egyik szerződő fél írásbeli nyilatkozatával jelen szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, feltéve, ha a szerződésszegésről történő tudomásszerzést követően 8 napos határidő tűzésével a szerződésszegő felet a szerződés szerű állapot helyreállítására írásban felszólította és a határidő eredménytelenül telt el.

6. Egyéb jogok, kötelezettségek

6.1. Tervező szavatolja az általa szolgáltatott dokumentációban szereplő adatok és információk helyességét.

6.2. Tervező az elkészült tervek vonatkozóan, korlátlan felhasználási jogot biztosít Megrendelő és Beruházók részére, melynek keretében Megrendelő és Beruházók a tervben foglalt műszaki megoldást a terv által megvalósítandó célra szabadon felhasználhatják. Megrendelő és Beruházók a tervet tetszőleges példányszámban sokszorosíthatja. Tervező a tervezésért jog- és kötelezettséget vállal, melynek keretében szavatol azért, hogy a tervben foglalt megoldásokra harmadik személynek nincs olyan joga, amely a felhasználást akadályozná, vagy amelynek alapján harmadik személy díjazást vagy kártérítést követelhetne, vagy bármilyen egyéb jogcímen követelést támaszthatna.

6.3. Tervező kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés teljesítése során a Megrendelő és Beruházók, illetve az üzleti partnerekről szerzett információkat üzleti titokként kezeli, időbeli korlátozás nélkül megőrzi, harmadik fél számára nem adja ki.

6.4. Felek kölcsönösen megállapodnak, amennyiben jelen szerződés bármilyen okból határidő előtt megszűnik, úgy a megszűnést követően 5 napon belül egymással teljes körűen elszámolnak.



6.5. A Tervező a 2. pont szerinti határidő késedelmes teljesítése esetén a díj ÁFÁ-val növelt összegének 2%-át köteles a késedelem minden napjára vonatkozóan Megrendelőnek és a Beruházóknak arányosan megfizetni. Tervező késedelmes teljesítése esetén a számlát a kötbérrel csökkentett összeg alapján nyújtja be.

6.6. Ha a Tervező határidőre nem teljesít, akkor a Megrendelő – választása szerint – élhet a felmondás jogával, vagy póthatáridőt tűzhet ki a teljesítésre. Amennyiben Tervező póthatáridőn belül teljesít, úgy a késedelmes teljesítésre vonatkozó kötbér szabályai az irányadók. Amennyiben a Megrendelő a szerződést felmondta, vagy a Tervező a póthatáridőt is elmulasztja, az nem teljesítésnek minősül, és Tervező a tervezői díj ÁFÁ-val növelt összegének 30%-át az elmulasztott határidőt követő 15 napon belül kötbérként köteles a Megrendelőnek és a Beruházóknak arányosan megfizetni.

6.7. Tervező hibás teljesítése esetén a nem teljesítésre vonatkozó szabályok irányadók.

6.8. Tervező kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés szerint átlátható szervezetnek minősül. Kijelenti továbbá, amennyiben ezen állapotában változás történik, azt haladéktalanul közli Megrendelővel.

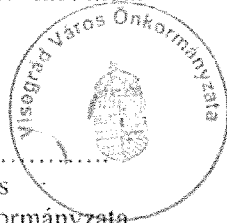
6.9. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatos vitás kérdéseket elsődlegesen egymás között, peren kívüli egyeztetés keretében kísérik meg rendezni. A peren kívüli egyezség elmaradása esetére felek az ingatlan fekvése szerinti Szentendrei Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

6.10. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyéb hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Felek a jelen szerződést elolvasták, megértették, majd mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 5 eredeti, egymással mindenben megegyező példányban írták alá, amelyből 2 példány a Megrendelőt, 1-1 példány a Beruházókat, 1 példány pedig a Tervezőt illeti.

Visegrád, 2018. augusztus”

Fülegházi András
Visegrád Város Önkormányzata
Megrendelő



Dunavecse, 2018. augusztus”

Essösy Ádám Endre
Beruházó

Nagyberki, 2018. augusztus”

Lőrincz Krisztián
Beruházó

Tahi, 2018. augusztus”

Kleszky Gyula
Tervező

Pénzügyi ellenjegyző:

2018.08