

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000391852022

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Visegrádi Egészségház felújítása**

Ajánlatkérő neve: **Visegrád Város Önkormányzata**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Visegrád Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15731089213				
Postai cím:	Fő Utca 81						
Város:	Visegrád	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2025	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Eőry Dénes						polgármester
E-mail:	polgarmester@visegrad.hu	Telefon:	+36 26398255	Fax:	+36 26597005		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.visegrad.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.visegrad.hu						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Visegrádi Egészségház felújítása

#### II.2) A beszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés rövid ismertetése:

„Visegrádi Egészség ház felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás.

Az Egészség ház egy oktatási, egészségügyi ellátást szolgáló, valamint szórakoztatásra, közművelődésre használt épület.

Az épület részben könnyező gombával fertőzött, ezért a faanyagvédelmi szakvéleményben rögzített tető és födém szerkezeti elemek cseréje, továbbá a vegyes vályog falazat részleges elbontása, helyén új falazat építése szükséges. A padló szerkezet falak közötti részét el kell bontani, a padlóban vezetett gépészeti szennyvíz, víz és fűtési vezetékeket ki kell alakítani. Az alaprajzon jelölt helyeken a tornác felőli homlokzaton 2 helyen ablak nyílásban ajtó nyílást, 2 helyen ajtó helyett ablak nyílást kell építeni. A belső új padló szerkezetet és a gipszkarton válaszfalakat, álmennyezeteket építész terv szerint kell elkészíteni. A meglévő fa födém szerkezeten 25 cm vastagságú cellulóz szigetelést kell készíteni pallóvázak között.

Összes hasznos alapterület: 334,56 m<sup>2</sup> (amelyből: pincszint összesen 36,11 m<sup>2</sup>; földszint összesen 298,45 m<sup>2</sup>).

A felújítás részletes feladatait a Műszaki leírás tartalmazza. Az alábbi felsorolás nem terjed ki minden részletre:

Bontás és konténerbe pakolás 160 m<sup>3</sup>;

Aljzatbeton készítése 11 m<sup>3</sup>;

Beton aljzatok bontása 11 m<sup>3</sup>;

Csúsztatott esztrich készítése 110 m<sup>2</sup>;

Teherhordó falazat készítése 87 m<sup>2</sup>;

Tetőszerkezeten födém bontása 267 m<sup>2</sup>;

Födém, áthidalások, falazatgerendák felületkezelése 347 m<sup>2</sup>;

Tető felületi védelme 229 m<sup>2</sup>;

Cserépfedés bontása és visszaépítése 180 m<sup>2</sup>;

Vakolat leverése 192 m<sup>2</sup>;

Vakolat készítése 233 m<sup>2</sup>;

Válaszfal készítése gipszkarton borítással 213 m<sup>2</sup>;

Gipszkarton álmennyezet 194 m<sup>2</sup>;

Kültéri padlóburkolat készítése 108 m<sup>2</sup>;

Fa ablakok bontása 18 m<sup>2</sup>;

Fa ajtók bontása 52 m<sup>2</sup>;

Belső festés gipszkarton felületeken (pl.: oldalfal, álmennyezet) 499 m<sup>2</sup>;

Homlokzat festése 537 m<sup>2</sup>;

Homlokzati fa szerkezetek festése 220 m<sup>2</sup>;

Talajnedvesség elleni szigetelés 143 m<sup>2</sup>;

Fafödém szigetelés készítése 292 m<sup>2</sup>;

Műanyag védőcsővezés 3300 m;

Lámpatestek szerelése 65 db;

Vízvezeték szerelés 240 m;

Központi fűtés cső szerelése 185 m;

Szellőzés, légcsatorna szerelés 26 m;

Klíma csővezeték szerelése 136 m;

Klíma elhelyezése 10 db.

A felsorolt feladatok nem teljes részletezettségűek, a részletes feladatokat a Műszaki leírás tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

III. rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hód Ipari - Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2626 Nagymaros, Téglá Utca 6.	10672778213

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak. Az Ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá.

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Hód Ipari - Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: Az Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempontot írta elő értékelési szempontként. Az egyedül érvényes Ajánlattevő, a HÓD Ipari-Kereskedelmi Kft. (székhelye: 2626 Nagymaros, Téglá u. 6.) ajánlata 1000 ponttal a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazza.

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetén a fordított arányosítás, a 2. értékelési szempont esetén az egyenes arányosítás módszere szerint értékeli az egyes ajánlatok tartalmi elemeit.

##### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hód Ipari - Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2626 Nagymaros, Téglá Utca 6. 10672778213

Az ellenszolgáltatás összege :

Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot, amelynek ajánlati elemei az alábbiak:

1. értékelési szempont: Ajánlati ár (nettó Ft): nettó 138 820 461,-Ft.

2. értékelési szempont: Az alap jótállási időtartamon (amely 12 hónap) felül vállalt többlet jótállás időtartama hónapban (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12 hó.

A kiválasztásának indoka:

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak. Az Ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épületgépészeti munkák; burkoló munkák; villanszerelési munkák; gipszkartonozási munkák; gombamentesítési munkák

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

épületgépészeti munkák; burkoló munkák; villanszerelési munkák; gipszkartonozási munkák: Az ajánlat benyújtásakor nem ismert. Gombamentesítési munkák: Pannon-Protect Faanyagvédelmi Kft.

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AQUA-PILON Kft., Magyarország 2600 Vác, Piarista Utca 8

10555714213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Az Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az árazott költségvetés részét képező épületvillamossági árazott költségvetést, épületgépészeti árazott költségvetést, akadálymentesítési árazott költségvetést és faanyagvédelmi árazott költségvetést. Megállapítható, hogy a benyújtott ajánlat nem tartalmazza teljeskörűen valamennyi árazott költségvetést.

A közbeszerzési dokumentumok részét képező Útmutatóban az Ajánlatkérő előírta, hogy az Ajánlattevőnek az ajánlatához csatolni kell az árazott költségvetést kitöltve, excel fájlban és cégszerűen aláírva pdf fájlban. Az Ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra is hogy a műszaki (szakmai) ajánlat (lásd.: az árazott költségvetés) be nem nyújtása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a teljes árazott költségvetés részét képező többi négy árazott költségvetés be nem nyújtása jelentős hiánynak minősíthető, ezért hiánypótlás vagy felvilágosítás nyújtás keretében nem pótolható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az Ajánlattevő az ajánlattételi határidőig nem nyújtotta be teljeskörű ajánlatát. A bírálóbizottság megállapította, hogy az Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Kristály-Vár Építési Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország  
1139 Budapest, Béke Tér 7. fsz. 2.

13774642241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Az Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az árazott költségvetés részét képező épületvillamossági árazott költségvetést, épületgépészeti árazott költségvetést, akadálymentesítési árazott költségvetést és faanyagvédelmi árazott költségvetést. Megállapítható, hogy a benyújtott ajánlat nem tartalmazza teljeskörűen valamennyi árazott költségvetést. A közbeszerzési dokumentumok részét képező Útmutatóban az Ajánlatkérő előírta, hogy az Ajánlattevőnek az ajánlatához csatolni kell az árazott költségvetést kitöltve, excel fájlban és cégszerűen aláírva pdf fájlban. Az Ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra is hogy a műszaki (szakmai) ajánlat (lásd.: az árazott költségvetés) be nem nyújtása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a teljes árazott költségvetés részét képező többi négy árazott költségvetés be nem nyújtása jelentős hiánynak minősíthető, ezért hiánypótlás vagy felvilágosítás nyújtás keretében nem pótolható. A fentiek alapján megállapítható, hogy az Ajánlattevő az ajánlattételi határidőig nem nyújtotta be teljeskörű ajánlatát. A bírálóbizottság megállapította, hogy az Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Geoszolg Mélyépítőipari és Vállalkozói Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2085  
Pilisvörösvár, Szent Imre Utca 27. 7632

10902563213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Az Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az árazott költségvetés részét képező épületvillamossági árazott költségvetést, épületgépészeti árazott költségvetést, akadálymentesítési árazott költségvetést és faanyagvédelmi árazott költségvetést. Megállapítható, hogy a benyújtott ajánlat nem tartalmazza teljeskörűen valamennyi árazott költségvetést. A közbeszerzési dokumentumok részét képező Útmutatóban az Ajánlatkérő előírta, hogy az Ajánlattevőnek az ajánlatához csatolni kell az árazott költségvetést kitöltve, excel fájlban és cégszerűen aláírva pdf fájlban. Az Ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra is hogy a műszaki (szakmai) ajánlat (lásd.: az árazott költségvetés) be nem nyújtása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a teljes árazott költségvetés részét képező többi négy árazott költségvetés be nem nyújtása jelentős hiánynak minősíthető, ezért hiánypótlás vagy felvilágosítás nyújtás keretében nem pótolható. A fentiek alapján megállapítható, hogy az Ajánlattevő az ajánlattételi határidőig nem nyújtotta be teljeskörű ajánlatát. A bírálóbizottság megállapította, hogy az Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2022.04.24

Lejárata:

2022.04.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2022.04.23

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.04.23

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)