



VISEGRÁD

Város
POLGÁRMESTERE

Szám: 9/2026.

MEGHÍVÓ

Visegrád Város Önkormányzat Képviselő-testületét
a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §. alapján
rendkívüli zárt ülésre
összehívom

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme (2025 Visegrád, Fő utca 81.)
Az ülés időpontja: 2026. június 11. (csütörtök) 19:30 óra

Napirendi javaslat

- 1. Visegrád Város közparkjában található mosdó üzemeltetésének biztosítása (ZÁRT)**
Előterjesztő: Eőry Dénes polgármester

Visegrád, 2026. június 10.



Eőry Dénes
polgármester



VISEGRÁD

Város

P O L G Á R M E S T E R E

Szám: 9/2026.

MEGHÍVÓ

Visegrád Város Önkormányzat Képviselő-testületét
a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §. alapján
rendkívüli ülésre
összehívom

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme (2025 Visegrád, Fő utca 81.)

Az ülés időpontja: 2026. június 11. (csütörtök) 19:15 óra

Napirendi javaslat

- 1. Közbeszerzési eljárások lezárása**
Előterjesztő: Eőry Dénes polgármester

Visegrád, 2026. június 10.



Eőry Dénes
polgármester



VISEGRÁD

Város
POLGÁRMESTERE

Összeállította: dr. Bartha-Nagy Renáta
Előterjesztette: Eöry Dénes

ELŐTERJESZTÉS

Közbeszerzési eljárások lezárása

Visegrád Város Önkormányzat Képviselő-testületének döntései alapján közbeszerzési eljárások kerültek lefolytatásra, amelyeknek lezárása vált szükségessé.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megtárgyalni, valamint döntést hozni szíveskedjen!

Visegrád, 2026. június 10.



Eöry Dénes
polgármester

I. Határozati javaslat

Döntés az eljárás eredményéről mely készült Visegrád Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított „Csónakház - Közösségi ház építése” tárgyú, EKR002470902025 eljárásában

Visegrád Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Csónakház - Közösségi ház építése” tárgyú, EKR002470902025 azonosítójú közbeszerzési eljárásban az alábbi, eljárást lezáró döntéseket hozza:

- Az INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat minden, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt dokumentumot megfelelően tartalmaz, ajánlattevő alkalmasságát az előírtak szerint igazolta, továbbá nem áll ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.
- A "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont, i) pont és n) pont alapján érvénytelen.

INDOKOLÁS: Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, ezért ajánlata az erre irányuló hiánypótlási felhívás kibocsátása és beadási határidejét követően is az alábbi hibákat és hiányokat tartalmazza: - Az alkalmassági és kapcsolódó értékelési szempont keretében

megajánlott szakemberek önéletrajzai és rendelkezésre állási nyilatkozatai, valamint képzettségüket igazoló dokumentumok a megajánlások (és az azt megalapozó alkalmassági követelmény teljesülésének) alátámasztására nem kerültek benyújtásra. - Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot nem bocsátotta rendelkezésre. - A felhívás III.1.2). G.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására szolgáló számlavezető pénzügyi intézményi nyilatkozat nem került benyújtásra. - A felhívás III.1.3). M.2. pontja szerinti előírt referenciaigazolás nem került benyújtásra.

- A közbeszerzési eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont alapján, ugyanis a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. INDOKOLÁS: A bontási jegyzőkönyvben rögzített fedezet nettó 149.606.299, - Ft., míg az egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó (és egyben az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tevő) INOX-THERM Kft. ajánlati ára nettó 266.703.541, - Ft., így az eljárás eredményessé nyilvánításához nettó 117.097.242, - Ft. + áfa pótfedezet bevonására lenne szükség, mellyel Ajánlatkérő nem rendelkezik.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Határidő: azonnal

Felelős: Eöry Dénes polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Varga László jegyző

II. Határozati javaslat

Döntés az eljárás eredményéről mely készült Visegrád Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított „Sportpálya parkoló szilárd burkolattal való ellátása” tárgyú, EKR002477602025 eljárásában

Visegrád Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Sportpálya parkoló szilárd burkolattal való ellátása” tárgyú, EKR002477602025 azonosítójú közbeszerzési eljárásban az alábbi, eljárást lezáró döntéseket hozza:

- Az INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta az árazott költségvetés benyújtását szerkeszthető, excel formátumban. Ajánlattevő az árazott költségvetés szerkeszthető változatát hiánypótlás keretében sem nyújtotta be, így ajánlata nem felel meg az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen.
- A PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta az árazott költségvetés benyújtását aláírt, pdf formátumban. Ajánlattevő az árazott költségvetés aláírt változatát hiánypótlás keretében sem nyújtotta be, így ajánlata nem felel meg az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen.
- Az ajánlatok értékelési sorrendje:
 1. VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. – 1000 pont
 2. Borsod Construction Kft. – 980,70 pont
 3. Bálványfa General Környezetrendező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – 961,70 pont
 4. K+L Euro Truck Rent Kft. – 946,57 pont
 5. Varga Fuvarozási és Építőipari Kft. – 934,70 pont
 6. Andezit Útépítő Építőipari és Kereskedelmi Kft. – 932,73 pont
 7. Zen4 Park Kft. – 922,58 pont
 8. KOEL Bau Kft. – 907,01 pont
 9. 4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. – 883,78 pont
 10. Magyar Aszfalt Kft. – 857,20 pont
 11. Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Kft. – 804,23 pont
 12. Globál SZÉLESÚT Kft. – 786,87 pont
 13. Geoszolg Mélyépítőipari és Vállalkozói Kft. – 778,31 pont
 14. Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – 778,27 pont
 15. TÉR Generál Kft. – 657,18 pont
- A VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. ajánlattevő ajánlata megfelelő és érvényes figyelemmel arra, hogy az előírt dokumentumokat benyújtotta, alkalmasságát igazolta, a kizáró okok hatálya alatt nem áll, továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek tekinthető.
- A közbeszerzési eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont alapján, ugyanis a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. INDOKOLÁS: az eljárás előkészítésekor rögzített, a bontási jegyzőkönyvben közölt fedezet nettó 23.622.047, - Ft., melyből az érvényes és egyben az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. ajánlattevő nettó 32.457.068, - Ft.-os ajánlati ára nem fedezhető. Az eljárás eredményessé nyilvánításához szükséges pótfedezettel Ajánlatkérő nem rendelkezik.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Határidő: azonnal

Felelős: Eőry Dénes polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Varga László jegyző

III. Határozati javaslat

Döntés az eljárás eredményéről mely készült Visegrád Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított „Panoráma út burkolatfelújításának munkálatai” (EKR azonosító: EKR000042482025) tárgyú eljárásban

Visegrád Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a közbeszerzési eljárás döntéshozói a bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi döntéseket hozza:

- Az ajánlatok értékelési sorrendjét a következők szerint állapítja meg: 1. INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (700 pont), 2. NELIMA Építő és Energetikai Kft. (696,03 pont), 3. "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (690,33 pont)
- A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseinek alkalmazása okán a NELIMA Építő és Energetikai Kft. és "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlattevő tekintetében sem érvényességet, sem érvénytelenséget nem állapítunk meg.
- Az INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatát a legjobb ár-érték arányú, és egyben megfelelő és érvényes ajánlatnak nyilvánítjuk.
- A közbeszerzési eljárás feltételeken került megindításra, a felhívás V.2) pont 7. alpontja szerint: „Ajánlatkérő fedezettel az eljárás megindításakor nem rendelkezik, a kivitelezői díjat támogatásból kívánja majd finanszírozni, melynek érdekében támogatásra irányuló igényt nyújtott be. Ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényeltnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja. A közbeszerzési eljárás ezért a Kbt. 53. § (6) bekezdés szerinti feltételes közbeszerzési eljárás.”

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a beruházásra nem kapott forrást, a közbeszerzési eljárást – a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pont alapján – eredménytelennek nyilvánítja.

Felkérjük az eljárás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóját a fentieknek megfelelő tartalmú összegezés megküldésére.

Alulírottak kijelentik továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velük szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzik.

Határidő: azonnal

Felelős: Eőry Dénes polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Varga László jegyző

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV I.

mely készült Visegrád Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által „Csónakház - Közösségi ház építése” tárgyú eljárásában

EKR002470902025

A bírálóbizottsági ülés helye:	2024 Visegrád, Fő Utca 81.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2026.01.07. 10:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Seres Adrienn	pénzügyi szakértelem
dr. Bartha-Nagy Renáta	jogi szakértelem
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési szakértelem
Varga Ernő	közbeszerzés tárgya szerinti műszaki szakértelem

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.12.18. napján **EKR002470902025** EKR azonosítószám alatt a Kbt. 112. § (1) bek. b) pont szerinti hirdetmény közzétételével induló nyílt közbeszerzési eljárást indított.
- Az ajánlatok bontására 2026.01.05. 10:00 órakor került sor.

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat: Az ajánlattételi határidőig **2 db ajánlat került benyújtásra:**

1.

Ajánlattevő neve: **INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Székhelye: **1054 Budapest Honvéd Utca 8. 1. em. 2.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **266 703 541**

2. Az M.1.1. pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 - max. 12 hónap): **12**

3. Az M.1.2. pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 - max. 12 hónap): **12**

4. Az M.1.3. pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 - max. 12 hónap): **12**

2.

Ajánlattevő neve: **"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.**

Székhelye: **2143 Kistarcsa Mária Utca 36**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **288 713 552**

2. Az M.1.1. pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 - max. 12 hónap): **12**

3. Az M.1.2. pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 - max. 12 hónap): **12**

4. Az M.1.3. pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 - max. 12 hónap): **12**

III. A bírálóbizottság az ajánlatok bírálatát az alábbiak szerint végezte el.

**Visegrád Város Önkormányzata: „Csónakház - Közösségi ház építése”
(EKR002470902025)**

INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Felolvasólap	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
Az értékelésre kerülő szakemberek szakmai önéletrajza a többletapasztalatról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); az előírt szakképzettség megszerzésének ideje, a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többletapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.	megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bek.	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	hiánypótolandó szakemberekre tekintettel
NYILATKOZAT üzleti titokról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről	ellentmondásban áll az önéletrajzzal munkahelyet illetően, melyre tekintettel felvilágosítás nyújtás szükséges
NYILATKOZAT teljesítési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT felelősségbiztosításról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva

**Visegrád Város Önkormányzata: „Csónakház - Közösségi ház építése”
(EKR002470902025)**

NYILATKOZAT felelős műszaki vezető bevonásáról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT BIM szakmérnök bevonásáról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
<p>Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő ill. az alkalmassági követelményt igazoló gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. (kivéve cégjegyzékbe bejegyzett elektronikus aláíró tanúsítvánnyal történő aláírás esetén) Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát.</p>	ajánlattevő tekintetében megfelelően benyújtva, kapacitást nyújtók esetén hiánypótolandó
Árazott költségvetések	megfelelően benyújtva
<p>Nyilatkozat: Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.</p> <p>Benyújtandó ajánlattevő – cégszerűen aláírt – nyilatkozata előző évi árbevételéről, valamint arról, hogy a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltételnek megfelelő alvállalkozót vesz igénybe, és az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltételeknek megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg.</p>	hiánypótolandó
G.1.) alkalmassági követelmény igazolása a felhívás III.1.2) pontja szerinti tartalommal.	hiánypótolandó
M.1.) alkalmassági követelmény igazolása a felhívás III.1.3) pontja szerinti tartalommal.	hiánypótlással érintett

**Visegrád Város Önkormányzata: „Csónakház - Közösségi ház építése”
(EKR002470902025)**

M.2.) alkalmassági követelmény igazolása a felhívás III.1.3) pontja szerinti tartalommal Referenciaigazolás	megfelelően benyújtva
M.3.) alkalmassági követelmény igazolása a felhívás III.1.3) pontja szerinti tartalommal.	megfelelően benyújtva
Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása	megfelelően benyújtva
ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:	
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőtről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Idegen nyelven benyújtott iratok Közbeszerzési Dokumentumok 4. pontja szerinti fordítása, valamint nyilatkozat a fordítás tartalmának megegyezéséről	nem releváns
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	hiánypótolandó

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	
Felolvasólap	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
Az értékelésre kerülő szakemberek szakmai önéletrajza a többlettapasztalatról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); az előírt szakképzettség megszerzésének ideje, a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.	hiánypótolandó

**Visegrád Város Önkormányzata: „Csónakház - Közösségi ház építése”
(EKR002470902025)**

NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bek.	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT üzleti titokról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT teljesítési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT felelősségbiztosításról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT felelős műszaki vezető bevonásáról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT BIM szakmérnök bevonásáról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
<p>Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő ill. az alkalmassági követelményt igazoló gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. (kivéve cégjegyzékbe bejegyzett elektronikus aláíró tanúsítvánnyal történő aláírás esetén) Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát.</p>	megfelelően benyújtva

Visegrád Város Önkormányzata: „Csónakház - Közösségi ház építése”
(EKR002470902025)

Árazott költségvetések	hiánypótolandó
<p>Nyilatkozat: Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.</p> <p>Benyújtandó ajánlattevő – cégszerűen aláírt – nyilatkozata előző évi árbevételéről, valamint arról, hogy a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltételnek megfelelő alvállalkozót vesz igénybe, és az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltételeknek megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg.</p>	megfelelően benyújtva
G.1.) alkalmassági követelmény igazolása a felhívás III.1.2) pontja szerinti tartalommal.	hiánypótolandó
M.1.) alkalmassági követelmény igazolása a felhívás III.1.3) pontja szerinti tartalommal.	hiánypótolandó
M.2.) alkalmassági követelmény igazolása a felhívás III.1.3) pontja szerinti tartalommal. Referenciaigazolás	hiánypótolandó
M.3.) alkalmassági követelmény igazolása a felhívás III.1.3) pontja szerinti tartalommal.	megfelelően benyújtva
ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:	
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőtről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns

**Visegrád Város Önkormányzata: „Csónakház - Községi ház építése”
(EKR002470902025)**

Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Idegen nyelven benyújtott iratok Közbeszerzési Dokumentumok 4. pontja szerinti fordítása, valamint nyilatkozat a fordítás tartalmának megegyezéséről	nem releváns
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	nem releváns

A bírálóbizottság a fenti megállapításokra tekintettel az alábbi hiánypótlási felhívás kibocsátását javasolja:

INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő tekintetében:

1. A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű EKR űrlapon ajánlattevő azt jelölte meg, hogy az ott feltüntetett szakemberekkel nyertessége esetén munkaviszonyt létesít, a szakemberek benyújtott önéletrajzai azonban ajánlattevővel munkaviszonyban állóként jelölik meg őket.

Kérjük, hogy ezen ellentmondást feloldani szíveskedjenek, és az önéletrajzokban a szakemberek jelenlegi munkahelyét is feltüntetni szíveskedjenek, összhangban a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában feltüntetettekkel, amely a szakemberek jelenlegi foglalkoztatójának feltüntetését rögzíti.

2. Amennyiben a szakemberek az EKR űrlappal összhangban jelenleg valóban nem állnak ajánlattevővel munkaviszonyban, hanem azt nyertesség esetén létesítik, úgy felhívjuk figyelmüket a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló útmutatójára (2025. október 7., a továbbiakban: Útmutató), mi szerint:

„Amennyiben az ajánlattevő valamely, az alkalmasság igazolásához szükséges szakembert munkaviszonyban kívánja alkalmazni, azonban az ajánlattétel időpontjában a munkaviszony még nem áll fenn, az ajánlattevő az adott szakembert kapacitást nyújtó személyként/szervezetként köteles bemutatni és meg kell felelnie a kapacitást nyújtó személy/szervezet bevonásával kapcsolatos előírásoknak.”

Amennyiben tehát egy bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem áll munkaviszonyban az ajánlattevővel és részt vesz az ajánlattevő alkalmasságának igazolásában, úgy kapacitást nyújtó személyként/szervezetként meg kell jelölni a szakembert az ajánlatban és csatolni kell a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti iratokat, továbbá figyelemmel kell lenni a Kbt. 65. § (9) és (12) bekezdéseinek rendelkezéseire. (Jogszerűen jár el ugyanakkor az ajánlattevő, ha nyertessége esetén a nyertes ajánlattevő és a kapacitást biztosító személyként megjelölt szakember munkaviszonyt létesítenek egymással még a tevékenység megkezdése előtt, és a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt a nyertes ajánlattevő saját munkavállalójaként vesz részt a szakember a teljesítésben.)

Kérjük, hiánypótlás keretében

- a jelenleg ajánlattevővel munkaviszonyban nem álló szakembereket kapacitást nyújtó szervezetként szíveskedjenek megjelölni, továbbá
 - a kapacitást nyújtó szervezetek esetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt szükséges iratokat (előszerződés, aláírásminta) megfelelően nyújtsák be, és
 - a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR űrlapot ennek megfelelően egészítsék ki.
3. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani ajánlattevő – cégszerűen aláírt – nyilatkozatát előző évi árbevételéről, valamint arról, hogy a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltételnek megfelelő alvállalkozót vesz igénybe, és az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltételeknek megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg.
 4. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani a felhívás III.1.2). G.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására szolgáló számlavezető pénzügyi intézményi nyilatkozatot.
 5. Kérjük, hogy Cs.K. szakember képzettséget igazoló iratát szíveskedjenek akképp újra benyújtani, hogy annak tartalma olvasható legyen, mivel az jelenleg elmosódott, tartalma nehezen kivehető.
 6. S.Z. szakember szakmunkásbizonyítványa értelmében 1996.06.27. napján szerezte szakképesítését, önéletrajzában azonban 1996.06.17. napi dátum szerepel. Kérjük, az ellentmondást feloldani szíveskedjenek.
 7. Kérjük ajánlattevő felvilágosítását arról, hogy K.J. szakember önéletrajzában, mind az alkalmasság, mind az értékelés igazolására bemutatott projektek leírásában szereplő „folyamatos rendelkezésre állás mellett” azt jelenti-e, hogy ez idő alatt nemcsak rendelkezésre állt a szakember, hanem végig villanszerelési kivitelezési munkákat végezett?

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlattevő tekintetében:

1. Kérjük, hogy az árazott költségvetést aláírt formában is szíveskedjenek benyújtani.
2. Kérjük, hogy az alkalmassági és kapcsolódó értékelési szempont keretében megajánlott szakemberek önéletrajzeit és rendelkezésre állási nyilatkozatait, valamint képzettségüket igazoló dokumentumokat benyújtani szíveskedjenek a megajánlások (és az azt megalapozó alkalmassági követelmény teljesülésének) alátámasztására.
3. Kérjük, hogy az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazolni szíveskedjenek, figyelemmel a Kbt. 71. § (3a) bekezdésében foglaltakra is.
4. Kérjük, szíveskedjenek benyújtani a felhívás III.1.2). G.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására szolgáló számlavezető pénzügyi intézményi nyilatkozatot.
5. Kérjük, hogy a felhívás III.1.3). M.2. pontja szerinti előírt referenciaigazolásukat benyújtani szíveskedjenek.

IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Visegrád Város Önkormányzata: „Csónakház - Közösségi ház építése”
(EKR002470902025)

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

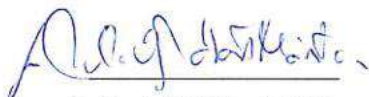
Visegrád, 2026.01.07.



Seres Adrienn



dr. Bartha-Nagy Renáta



dr. Rudolf Róbert Márton



Varga Ernő

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV II.

mely készült Visegrád Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által „Csónakház - Községi ház építése” tárgyú eljárásában

EKR002470902025

A bírálóbizottsági ülés helye:	2024 Visegrád, Fő Utca 81.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2026.01.15. 10:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Seres Adrienn	pénzügyi szakértelem
dr. Bartha-Nagy Renáta	jogi szakértelem
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési szakértelem
Varga Ernő	közbeszerzés tárgya szerinti műszaki szakértelem

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülést és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.12.18. napján EKR002470902025 EKR azonosítószám alatt a Kbt. 112. § (1) bek. b) pont szerinti hirdetmény közzétételével induló nyílt közbeszerzési eljárást indított.
- Az ajánlatok bontására 2026.01.05. 10:00 órakor került sor.
- Ajánlatkérő 2026.01.09. napján 2026.01.15. 10:00 órai teljesítési határidővel hiánypótlási felhívást bocsátott ki, mindkét ajánlattevő vonatkozásában.

II. Az előzmények ismertetését követően a Bírálóbizottság a benyújtott hiánypótlásokat vizsgálja meg:

➤ **INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő hiánypótlását határidőben, 2026.01.14. napján benyújtotta. A hiánypótlás vizsgálata:

- *A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” megnevezésű EKR űrlapon ajánlattevő azt jelölte meg, hogy az ott feltüntetett szakemberekkel nyertessége esetén munkaviszonyt létesít, a szakemberek benyújtott önéletrajzai azonban ajánlattevővel munkaviszonyban állóként jelölik meg őket.
Kérjük, hogy ezen ellentmondást feloldani szíveskedjenek, és az önéletrajzokban a szakemberek jelenlegi munkahelyét is feltüntetni szíveskedjenek, összhangban a közbeszerzési dokumentum 8. pontjában feltüntetettekkel, amely a szakemberek jelenlegi foglalkoztatójának feltüntetését rögzíti.*

Az önéletrajzok megfelelően javításra kerültek. A HIÁNYPÓTLÁS MEGFELELŐ.

- Amennyiben a szakemberek az EKR űrlappal összhangban jelenleg valóban nem állnak ajánlattevővel munkaviszonyban, hanem azt nyertesség esetén létesítik, úgy felhívjuk figyelmüket a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló útmutatójára (2025. október 7., a továbbiakban: Útmutató), mi szerint:

„Amennyiben az ajánlattevő valamely, az alkalmasság igazolásához szükséges szakembert munkaviszonyban kívánja alkalmazni, azonban az ajánlattétel időpontjában a munkaviszony még nem áll fenn, az ajánlattevő az adott szakembert kapacitást nyújtó személyként/szervezetként köteles bemutatni és meg kell felelnie a kapacitást nyújtó személy/szervezet bevonásával kapcsolatos előírásoknak.”

Amennyiben tehát egy bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem áll munkaviszonyban az ajánlattevővel és részt vesz az ajánlattevő alkalmasságának igazolásában, úgy kapacitást nyújtó személyként/szervezetként meg kell jelölni a szakembert az ajánlatban és csatolni kell a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti iratokat, továbbá figyelemmel kell lenni a Kbt. 65. § (9) és (12) bekezdéseinek rendelkezéseire. (Jogszerűen jár el ugyanakkor az ajánlattevő, ha nyertessége esetén a nyertes ajánlattevő és a kapacitást biztosító személyként megjelölt szakember munkaviszonyt létesítenek egymással még a tevékenység megkezdése előtt, és a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt a nyertes ajánlattevő saját munkavállalójaként vesz részt a szakember a teljesítésben.)

Kérjük, hiánypótlás keretében

a jelenleg ajánlattevővel munkaviszonyban nem álló szakembereket kapacitást nyújtó szervezetként szíveskedjenek megjelölni, továbbá

a kapacitást nyújtó szervezetek esetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt szükséges iratokat (előszerződés, aláírásminta) megfelelően nyújtsák be, és

a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR űrlapot ennek megfelelően egészítsék ki.

A hiánypótlásban a jelenleg ajánlattevővel munkaviszonyban nem álló szakembereket kapacitást nyújtó szervezetként jelölte meg ajánlattevő, továbbá a kapacitást nyújtó szervezetek esetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt szükséges iratokat (előszerződés, aláírásminta) megfelelően benyújtotta, és a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR űrlapot ennek megfelelően kiegészített ajánlattevő. A HIÁNYPÓTLÁS MEGFELELŐ.

- Kérjük, szíveskedjenek benyújtani ajánlattevő – cégszerűen aláírt – nyilatkozatát előző évi árbevételéről, valamint arról, hogy a teljesítéséhez a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltételnek megfelelő alvállalkozót vesz igénybe, és az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltételeknek megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg.

A nyilatkozat megfelelően benyújtásra került. A HIÁNYPÓTLÁS MEGFELELŐ.

- Kérjük, szíveskedjenek benyújtani a felhívás III.1.2). G.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására szolgáló számlavezető pénzügyi intézményi nyilatkozatot.

A bankigazolás megfelelően benyújtásra került. A HIÁNYPÓTLÁS MEGFELELŐ.

- *Kérjük, hogy Cs.K. szakember képzettségét igazoló iratát szíveskedjenek akképp újra benyújtani, hogy annak tartalma olvasható legyen, mivel az jelenleg elmosódott, tartalma nehezen kivehető.*

Olvasható benyújtásra került. A HIÁNYPÓTLÁS MEGFELELŐ.

- *S.Z. szakember szakmunkásbizonyítványa értelmében 1996.06.27. napján szerezte szakképesítését, önéletrajzában azonban 1996.06.17. napi dátum szerepel. Kérjük, az ellentmondást feloldani szíveskedjenek.*

Az önéletrajzban 1996.06.27. dátumra került javításra. A HIÁNYPÓTLÁS MEGFELELŐ.

- *Kérjük ajánlattevő felvilágosítását arról, hogy K.J. szakember önéletrajzában, mind az alkalmasság, mind az értékelés igazolására bemutatott projektek leírásában szereplő „folyamatos rendelkezésre állás mellett” azt jelenti-e, hogy ez idő alatt nemcsak rendelkezésre állt a szakember, hanem végig villanyszerelési kivitelezési munkákat végzett?*

A szakember javított önéletrajzában rögzítésre kerül, hogy a folyamatos rendelkezésre állás azt jelenti, hogy az idő alatt végig villanyszerelési munkákat végzett. A HIÁNYPÓTLÁS MEGFELELŐ.

A hiánypótlás megfelelő. Az Inox-Therm Kft. vonatkozásában a bírálóbizottság érvényesség megállapítását javasolja.

➤ **"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.**

Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be. A bírálóbizottság az ajánlat érvénytelenítését javasolja az alábbiak szerint:

A "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont, i) pont és n) pont alapján érvénytelen.

INDOKOLÁS: Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, ezért ajánlata az erre irányuló hiánypótlási felhívás kibocsátása és beadási határidejét követően is az alábbi hibákat és hiányokat tartalmazza: - Az alkalmassági és kapcsolódó értékelési szempont keretében megajánlott szakemberek önéletrajzai és rendelkezésre állási nyilatkozatai, valamint képzettségüket igazoló dokumentumok a megajánlások (és az azt megalapozó alkalmassági követelmény teljesülésének) alátámasztására nem kerültek benyújtásra. - Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot nem bocsátotta rendelkezésre. - A felhívás III.1.2). G.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására szolgáló számlavezető pénzügyi intézményi nyilatkozat nem került benyújtásra. - A felhívás III.1.3). M.2. pontja szerinti előírt referenciaigazolás nem került benyújtásra.

III. Ajánlatkérő arról tájékoztatta a bírálóbizottságot, hogy az eljárás eredményessé nyilvánításához szükséges pótfedezet egyelőre nem áll rendelkezésre.

A bontási jegyzőkönyvben rögzített fedezet nettó 149.606.299, - Ft., míg az érvényes ajánlatot benyújtó INOX-THERM Kft. ajánlati ára nettó 266.703.541, - Ft., így az eljárás eredményessé nyilvánításához nettó 117.097.242, - Ft. + áfa pótfedezet bevonására lenne szükség, mely jelenleg nem rendelkezik ajánlatkérő.


IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Visegrád, 2026.01.15.




Seres Adrienn



dr. Bartha-Nagy Renáta



dr. Rudolf Róbert Márton



Varga Ernő

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV III.

mely készült Visegrád Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által „Csónakház - Községi ház építése” tárgyú eljárásában

EKR002470902025

A bírálóbizottsági ülés helye:	2024 Visegrád, Fő Utca 81.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2026.06.01. 10:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Seres Adrienn	penzügyi szakértelem
dr. Bartha-Nagy Renáta	jogi szakértelem
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési szakértelem
Varga Ernő	közbeszerzés tárgya szerinti műszaki szakértelem

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.12.18. napján EKR002470902025 EKR azonosítószám alatt a Kbt. 112. § (1) bek. b) pont szerinti hirdetmény közzétételével induló nyílt közbeszerzési eljárást indított.
- Az ajánlatok bontására 2026.01.05. 10:00 órakor került sor.
- Ajánlatkérő 2026.01.09. napján 2026.01.15. 10:00 órai teljesítési határidővel hiánypótlási felhívást bocsátott ki, mindkét ajánlattevő vonatkozásában.
- Ajánlatkérő az ajánlati kötöttséget három alkalommal is meghosszabbította, utolsó alkalommal 2026.06.30. időpontra.
- A bírálóbizottság 2026.01.15.-i II. ülésén megállapította az INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatának érvényességét, míg a RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlatának érvénytelenségét. Rögzítésre került továbbá, hogy a bontási jegyzőkönyvben rögzített fedezet nettó 149.606.299, - Ft., míg az érvényes ajánlatot benyújtó INOX-THERM Kft. ajánlati ára nettó 266.703.541, - Ft., így az eljárás eredményessé nyilvánításához nettó 117.097.242, - Ft. + áfa pótfedezet bevonására lenne szükség, mely jelenleg nem rendelkezik ajánlatkérő.
Az eltelt időszakban Ajánlatkérő próbált pótfedezetet találni az eljárás eredményessé nyilvánításához, azonban többlettámogatást nem kapott, továbbá saját forrásból sem tudta azt előteremteni. Ezért az eljárás eredményessé nyilvánításához szükséges pótfedezet nem áll rendelkezésre.

II. Az előzmények ismertetését követően **a Bírálóbizottság az alábbi döntési javaslatot fogalmazza meg:**

- **Az INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat minden, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt dokumentumot megfelelően tartalmaz, ajánlattevő alkalmasságát az előírtak szerint igazolta, továbbá nem áll ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.**

- A "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont, i) pont és n) pont alapján érvénytelen.

INDOKOLÁS: Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, ezért ajánlata az erre irányuló hiánypótlási felhívás kibocsátása és beadási határidejét követően is az alábbi hibákat és hiányokat tartalmazza: - Az alkalmassági és kapcsolódó értékelési szempont keretében megajánlott szakemberek önéletrajzai és rendelkezésre állási nyilatkozatai, valamint képzettségüket igazoló dokumentumok a megajánlások (és az azt megalapozó alkalmassági követelmény teljesülésének) alátámasztására nem kerültek benyújtásra. - Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot nem bocsátotta rendelkezésre. - A felhívás III.1.2). G.1. pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolására szolgáló számlavezető pénzügyi intézményi nyilatkozat nem került benyújtásra. - A felhívás III.1.3). M.2. pontja szerinti előírt referenciaigazolás nem került benyújtásra.

A közbeszerzési eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont alapján, ugyanis a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

INDOKOLÁS: A bontási jegyzőkönyvben rögzített fedezet nettó 149.606.299, - Ft., míg az egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó (és egyben az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tevő) INOX-THERM Kft. ajánlati ára nettó 266.703.541, - Ft., így az eljárás eredményessé nyilvánításához nettó 117.097.242, - Ft. + áfa pótfedezet bevonására lenne szükség, mellyel Ajánlatkérő nem rendelkezik.

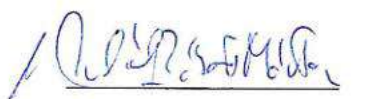
IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Visegrád, 2026.06.01.


Seres Adrienn


dr. Bartha-Nagy Renáta


dr. Rudolf Róbert Márton


Varga Ernő

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV I.

a Visegrád Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított „Sportpálya parkoló szilárd burkolattal való ellátása” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	2025 Visegrád, Fő utca 81.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2026.03.13. 14:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Varga Ernő	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Seres Adrienn	pénzügyi
dr. Bartha-Nagy Renáta	jogi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2026.03.13. 14:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2026.01.14. napján - EKR002477602025 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény azonosítószáma: 0622/2026
- A közbeszerzési dokumentumok módosítására egy alkalommal került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2026.02.02 12:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2026.02.02 13:00 óra

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat: Az ajánlattételi határidőig **17 db ajánlat került benyújtásra:**

1)

Ajánlattevő neve: **Bálványfa General Környezetrendező, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 2600 Vác Attila Utca 7

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **34 335 630**

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **5**

3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**

4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

2)

Ajánlattevő neve: **Zen4 Park Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 2011 Budakalász Szentendrei Út 3-5. Fsz. 8. ajtó

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **36 493 070**

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **5**

3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**

4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

3)

Ajánlattevő neve: **Magyar Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **40 775 380**

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **5**

3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**

4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

4)

Ajánlattevő neve: **Geoszolg Mélyépítőipari és Vállalkozói Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 2085 Pilisvörösvár Szent Imre Utca 27. 7632

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **47 499 985**

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **5**

3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**

4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

5)

Ajánlattevő neve: **KOEL Bau Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 2030 Érd Lőcsei Utca 1/B

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **37 429 500**

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **5**

3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**

4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

6)

Ajánlattevő neve: **Varga Fuvarozási és Építőipari Kft.**

Székhelye: 2500 Esztergom Kertész Utca 13

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **32 704 612**

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **2**

3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**

4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

7)

Ajánlattevő neve: **Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 2143 Kistarcsa Raktár Körút 1.

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **47 504 195**

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **5**

3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**

4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

8)

Ajánlattevő neve: **INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 1054 Budapest Honvéd Utca 8. 1. em. 2.

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **41 686 869**
2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **5**
3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**
4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

9)

Ajánlattevő neve: **K+L Euro Truck Rent Kft.**

Székhelye: 1141 Budapest Szugló Utca 82

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **35 138 946**
2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **5**
3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**
4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

10)

Ajánlattevő neve: **TÉR Generál Kft**

Székhelye: 1045 Budapest Istvántelki Út 53.

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **63 609 226**
2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **5**
3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**
4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

11)

Ajánlattevő neve: **Borsod Construction Kft.**

Székhelye: 3853 Hernádbúd Belterület 116/5

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **33 377 275**
2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **5**
3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**
4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

12)

Ajánlattevő neve: **VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Székhelye: 1215 Budapest Vasas Utca 65-67.

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **32 457 068**
2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **5**
3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**
4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

13)

Ajánlattevő neve: **Globál SZÉLESÚT Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 2161 Csomád Kossuth Lajos Utca 47

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **34 646 840**
2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **1**

3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**

4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **4**

14)

Ajánlattevő neve: **Andezit Útépítő Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 4183 Kaba Liget Utca 1

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **35 907 680**

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **5**

3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**

4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

15)

Ajánlattevő neve: **PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **33 841 333**

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **5**

3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**

4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

16)

Ajánlattevő neve: **4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.**

Székhelye: 2534 Tát Törökvesz Utca 29.

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **34 228 100**

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **1**

3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**

4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

17)

Ajánlattevő neve: **Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 1116 Budapest Barázda Utca 42.

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **37 601 650**

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **0**

3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtése és elszállítása (igen/nem): **Igen**

4. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **36**

III. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok értékelését és bírálatát kezdi meg:

Ajánlatkérő a felhívás V.3.9) pontjában előírta, hogy „alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését”, vagyis az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Mindezek alapján a megalapozott értékelés elvégzése érdekében a bírálóbizottság először az értékelési szempontokra tett megajánlások alátámasztottságát vizsgálta, az értékelés elvégzéséhez szükséges mértékben – jelen esetben az árazott költségvetések megfelelő rendelkezésre bocsátását. Figyelemmel arra, hogy jelenleg az értékelési szempontokra tett megajánlás megalapozottsága szempontjából tekintette

át a bírálóbizottság a költségvetések meglétét, azokkal kapcsolatban az üzleti titokká minősítés esetleges megfelelőségének kérdését jelenleg nem vizsgálta.

E tekintetben tett észrevételek:

Bálványfa General Környezetrendező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.:

- Az árazott költségvetést mind szerkeszthető, mind aláírt formában benyújtotta.

Zen4 Park Kft.:

- Az árazott költségvetést mind szerkeszthető, mind aláírt formában benyújtotta.

Magyar Aszfalt Kft.:

- Az árazott költségvetést mind szerkeszthető, mind aláírt formában benyújtotta.

Geoszolg Mélyépítőipari és Vállalkozói Kft.

- Az árazott költségvetést mind szerkeszthető, mind aláírt formában benyújtotta.

KOEL Bau Kft.

- Az árazott költségvetést mind szerkeszthető, mind aláírt formában benyújtotta.

Varga Fuvarozási és Építőipari Kft.

- Az árazott költségvetést mind szerkeszthető, mind aláírt formában benyújtotta.

Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.:

- Az árazott költségvetést mind szerkeszthető, mind aláírt formában benyújtotta.

INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.:

- Az árazott költségvetést csak aláírt formában bocsátotta rendelkezésre, szerkeszthető formátumban nem. E tekintetben hiánypótlás javasolt.

K+L Euro Truck Rent Kft.:

- Az árazott költségvetést csak aláírt formában bocsátotta rendelkezésre, szerkeszthető formátumban nem. E tekintetben hiánypótlás javasolt.

TÉR Generál Kft.:

- Az árazott költségvetést mind szerkeszthető, mind aláírt formában benyújtotta.

Borsod Construction Kft.:

- Az árazott költségvetést csak szerkeszthető formában bocsátotta rendelkezésre, aláírt formátumban nem. E tekintetben hiánypótlás javasolt.

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt.:

- Az árazott költségvetést mind szerkeszthető, mind aláírt formában benyújtotta.

Globál SZÉLESÚT Kft.:

- Az árazott költségvetést mind szerkeszthető, mind aláírt formában benyújtotta.

Andezit Útépítő Építőipari és Kereskedelmi Kft.:

- Az árazott költségvetést mind szerkeszthető, mind aláírt formában benyújtotta.

PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft.:

- Az árazott költségvetést csak szerkeszthető formában bocsátotta rendelkezésre, aláírt formátumban nem. E tekintetben hiánypótlás javasolt.

4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.:

- Az árazott költségvetést mind szerkeszthető, mind aláírt formában benyújtotta.

Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Kft.:

- Az árazott költségvetést mind szerkeszthető, mind aláírt formában benyújtotta.

IV. Fentiekre tekintettel a bírálóbizottság az alábbi hiánypótlási felhívás kibocsátására tesz javaslatot:

„Tisztelt Ajánlattevők!

Kérjük, hogy az alábbi hiánypótlási felhívásnak eleget tenni szíveskedjenek:

INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. tekintetében:

1. Kérjük, hogy az árazott költségvetést szerkeszthető, excel formátumban is benyújtani szíveskedjenek.

K+L Euro Truck Rent Kft. tekintetében:

1. Kérjük, hogy az árazott költségvetést szerkeszthető, excel formátumban is benyújtani szíveskedjenek.

Borsod Construction Kft. tekintetében:

1. Kérjük, hogy az árazott költségvetést cégszerűen aláírt, pdf formátumban is benyújtani szíveskedjenek.

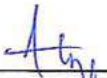
PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. tekintetében:


1. Kérjük, hogy az árazott költségvetést cégszerűen aláírt, pdf formátumban is benyújtani szíveskedjenek.”

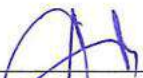
V. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2026.03.13. 16:56 órakor lezárja.

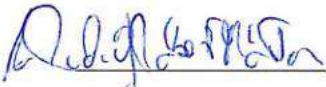
Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Visegrád, 2026. március 13.


Varga Ernő
közbeszerzés tárgya szerinti
műszaki szakértelem


dr. Bartha-Nagy Renáta
jogi szakértelem


Seres Adrienn
pénzügyi szakértelem


dr. Rudolf Róbert Márton
közbeszerzési szakértelem

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV II.

a Visegrád Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított „Sportpálya parkoló szilárd burkolattal való ellátása” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	2025 Visegrád, Fő utca 81.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2026.03.23. 14:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Varga Ernő	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Seres Adrienn	pénzügyi
dr. Bartha-Nagy Renáta	jogi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2026.03.23. 14:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2026.01.14. napján - EKR002477602025 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény azonosítószáma: 0622/2026
- A közbeszerzési dokumentumok módosítására egy alkalommal került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2026.02.02 12:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2026.02.02 13:00 óra
- Az ajánlattételi határidőig 17 db ajánlat került benyújtásra
- A bírálóbizottság megelőző ülését követően 4 ajánlattevő tekintetében hiánypótlási felhívás került kibocsátásra.

II. Az előzmények ismertetését követően a bírálóbizottság munkáját a hiánypótlások áttekintésével folytatja.

A hiánypótlási felhívás kibocsátására 2026.03.16. napján került sor, benyújtási határideje 2026.03.20. napján 12:00 órában került meghatározásra.

Az érintett ajánlattevők: INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., K+L Euro Truck Rent Kft., Borsod Construction Kft. valamint PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft.

Az előírt határidőben K+L Euro Truck Rent Kft. és Borsod Construction Kft. nyújtott be hiánypótlást, a másik két érintett ajánlattevő nem hiánypótlott.

Az eljárást lezáró döntésben az INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., valamint PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását fogja javasolni a bírálóbizottság a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A bírálóbizottság ezt követően megkezdi az ajánlatok értékelését.

Az ajánlatok részletes értékelését és az egyes értékelési szempontokra megállapított pontszámokat a bírálóbizottság külön táblázatban rögzíti.

Ennek megfelelően az ajánlatok sorrendje:

Visegrád Város Önkormányzata:
„Sportpálya parkoló szilárd burkolattal való ellátása”
EKR002477602025

1. **VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. – 1000 pont**
2. Borsod Construction Kft. – 980,70 pont
3. Bálványfa General Környezetrendező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – 961,70 pont
4. K+L Euro Truck Rent Kft. – 946,57 pont
5. Varga Fuvarozási és Építőipari Kft. – 934,70 pont
6. Andezit Útépítő Építőipari és Kereskedelmi Kft. – 932,73 pont
7. Zen4 Park Kft. – 922,58 pont
8. KOEL Bau Kft. – 907,01 pont
9. 4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. – 883,78 pont
10. Magyar Aszfalt Kft. – 857,20 pont
11. Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Kft. – 804,23 pont
12. Globál SZÉLESÚT Kft. – 786,87 pont
13. Geoszolg Mélyépítőipari és Vállalkozói Kft. – 778,31 pont
14. Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – 778,27 pont
15. TÉR Generál Kft. – 657,18 pont

III. A Bírálóbizottság az értékelési sorrend szerinti első helyen levő ajánlattevő ajánlatának bírálatát végezte el:

VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt.	
Felolvasólap	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bek.	hiánypótlással érintett
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT üzleti titokról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva

Visegrád Város Önkormányzata:
„Sportpálya parkoló szilárd burkolattal való ellátása”
EKR002477602025

Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő ill. az alkalmassági követelményt igazoló gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. (kivéve cégjegyzékbe bejegyzett elektronikus aláíró tanúsítvánnyal történő aláírás esetén) Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát.	megfelelően benyújtva
Árazott költségvetés	megfelelően benyújtva
M.1.) alkalmassági követelmény igazolása a felhívás III.1.3) pontja szerinti tartalommal. Referenciaigazolás	69. § (4) szerinti felhívásra benyújtandó
ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:	
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőiről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Idegen nyelven benyújtott iratok Közbeszerzési Dokumentumok 4. pontja szerinti fordítása, valamint nyilatkozat a fordítás tartalmának megegyezéséről	nem releváns
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	nem releváns
Egyenértékű termék megajánlása esetén: "Egyenértékűségi nyilatkozat" és a nyilatkozat szerinti - alátámasztó - dokumentumok.	nem releváns

Fentiekre tekintettel a bírálóbizottság az alábbi hiánypótlási felhívás kibocsátására tesz javaslatot:

„Tisztelt VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt.!

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében az alábbiakat szíveskedjenek elvégezni:

1. Kérjük, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat b) nyilatkozati részében egyértelműen jelölni szíveskedjenek, amennyiben a felsorolt tevékenységek tekintetében alvállalkozó még nem ismert, vagy a már ismert alvállalkozó(ka)t feltüntetni szíveskedjenek.

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint kérjük, hogy az alábbiakat szíveskedjenek elvégezni:

1. Kérjük, hogy a felhívás III.1.3) pontjának M.1. alpontja szerinti alkalmassági követelmény (referencia) teljesülését alátámasztó referenciaigazolásukat benyújtani szíveskedjenek.

A referenciaelőírás szerint:

„M.1. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben műszaki átadás-átvétellel lezárt, legalább 1000 m² területű parkoló és/vagy út és/vagy járda szilárd burkolattal ellátására (új építés) és/vagy vagy felújítására vonatkozó referenciával. A referencia több szerződéssel is igazolható.”

IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2026.03.23. 15:10 órakor lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

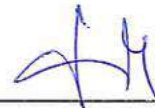
Visegrád, 2026. március 23.



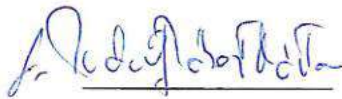
Varga Ernő
közbeszerzés tárgya szerinti
műszaki szakértelem



dr. Bartha-Nagy Renáta
jogi szakértelem



Seres Adrienn
pénzügyi szakértelem



dr. Rudolf Róbert Márton
közbeszerzési szakértelem

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV III.

a Visegrád Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított „Sportpálya parkoló szilárd burkolattal való ellátása” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	2025 Visegrád, Fő utca 81.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2026.05.07. 14:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Varga Ernő	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Seres Adrienn	pénzügyi
dr. Bartha-Nagy Renáta	jogi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2026.05.07. 14:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2026.01.14. napján - EKR002477602025 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény azonosítószáma: 0622/2026
- A közbeszerzési dokumentumok módosítására egy alkalommal került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2026.02.02 12:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2026.02.02 13:00 óra
- Az ajánlattételi határidőig 17 db ajánlat került benyújtásra
- A bírálóbizottság megelőző ülését követően a legjobb ár-érték arányú ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében hiánypótlási felhívás és igazolás benyújtására történő felkérés került kibocsátásra.

II. Az előzmények ismertetését követően a bírálóbizottság munkáját a hiánypótlás és igazolás áttekintésével folytatja.

Ajánlattevő hiánypótlása:

1. Kérjük, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat b) nyilatkozati részében egyértelműen jelölni szíveskedjenek, amennyiben a felsorolt tevékenységek tekintetében alvállalkozó még nem ismert, vagy a már ismert alvállalkozó(ka)t feltüntetni szíveskedjenek.

Ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette.

Ajánlattevő igazolása:

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint kérjük, hogy az alábbiakat szíveskedjenek elvégezni:

1. Kérjük, hogy a felhívás III.1.3) pontjának M.1. alpontja szerinti alkalmassági követelmény (referencia) teljesülését alátámasztó referenciaigazolásukat benyújtani szíveskedjenek.

A referenciaelőírás szerint:

„M.1. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben műszaki átadás-átvétellel lezárt, legalább 1000 m2

Visegrád Város Önkormányzata:
„Sportpálya parkoló szilárd burkolattal való ellátása”
EKR002477602025

területű parkoló és/vagy út és/vagy járda szilárd burkolattal ellátására (új építés) és/vagy vagy felújítására vonatkozó referenciával. A referencia több szerződéssel is igazolható.

Ajánlattevő az igazolást benyújtotta, azonban az tartalmi hiánypótlással érintett:

A teljesítés helyét egyértelműen szükséges feltüntetni, illetve a referenciát adó személy e-mail címe feltüntetendő.

A bírálóbizottság az alábbi hiánypótlási felhívás kibocsátását javasolja:

„Tisztelt VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt.!

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében az alábbiakat szíveskedjenek elvégezni:

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjában a referenciaigazolás tartalmával kapcsolatban előírta:


„Az igazolásban meg kell adni legalább: az építési beruházás tárgyát, mennyiségét (úgy, hogy abból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen kiolvasható legyen), a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap bontásban), a teljesítés helyét, a szerződést kötő másik fél nevét és elérhetőségét (referenciát adó szervezet neve, szervezet részéről referenciát igazoló személy megnevezése, e-mail címe és telefonszáma), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

Ennek megfelelően kérjük, hogy a teljesítés helyét egyértelműen szíveskedjenek a referenciaigazolásban szerepeltetni figyelemmel arra, hogy az jelenleg csak következtethető, illetve kérjük, hogy a referenciát adó személy e-mail címét is szerepeltetni szíveskedjenek a referenciaigazolásban.”

További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2026.05.07. 14:45 órakor lezárja.

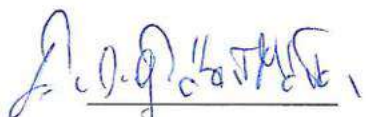
Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Visegrád, 2026. május 7.


Varga Ernő
közbeszerzés tárgya szerinti
műszaki szakértelem


dr. Bartha-Nagy Renáta
jogi szakértelem


Serés Adrienn
pénzügyi szakértelem


dr. Rudolf Róbert Márton
közbeszerzési szakértelem

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV IV.

a Visegrád Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított „Sportpálya parkoló szilárd burkolattal való ellátása” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	2025 Visegrád, Fő utca 81.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2026.05.18. 13:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Varga Ernő	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Seres Adrienn	pénzügyi
dr. Bartha-Nagy Renáta	jogi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2026.05.18. 13:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2026.01.14. napján - EKR002477602025 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény azonosítószáma: 0622/2026
- A közbeszerzési dokumentumok módosítására egy alkalommal került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2026.02.02 12:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2026.02.02 13:00 óra
- Az ajánlattételi határidőig 17 db ajánlat került benyújtásra
- A bírálóbizottság megelőző ülését követően a legjobb ár-érték arányú ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében hiánypótlási felhívás került kibocsátásra referenciaigazolást érintően.

II. Az előzmények ismertetését követően a bírálóbizottság munkáját a hiánypótlás és igazolás áttekintésével folytatja.

Ajánlattevő hiánypótlása:

1. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében az alábbiakat szíveskedjenek elvégezni:

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjában a referenciaigazolás tartalmával kapcsolatban előírta: „Az igazolásban meg kell adni legalább: az építési beruházás tárgyát, mennyiségét (úgy, hogy abból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen kiolvasható legyen), a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap bontásban), a teljesítés helyét, a szerződést kötő másik fél nevét és elérhetőségét (referenciát adó szervezet neve, szervezet részéről referenciát igazoló személy megnevezése, e-mail címe és telefonszáma), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

Ennek megfelelően kérjük, hogy a teljesítés helyét egyértelműen szíveskedjenek a referenciaigazolásban szerepeltetni figyelemmel arra, hogy az jelenleg csak következtethető, illetve kérjük, hogy a referenciát adó személy e-mail címét is szerepeltetni szíveskedjenek a referenciaigazolásban.

Ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette.

Megállapításra került továbbá, hogy ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Az elvégzett eljárási cselekmények alapján a bírálóbizottság a következő döntési javaslatokat fogalmazta meg:


- A bírálóbizottság javasolja INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatának érvénytelené nyilvánítását a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta az árazott költségvetés benyújtását szerkeszthető, excel formátumban. Ajánlattevő az árazott költségvetés szerkeszthető változatát nem nyújtotta be, így ajánlata nem felel meg az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen.
- A bírálóbizottság javasolja PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. ajánlatának érvénytelené nyilvánítását a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta az árazott költségvetés benyújtását aláírt, pdf formátumban. Ajánlattevő az árazott költségvetés aláírt változatát nem nyújtotta be, így ajánlata nem felel meg az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen.
- A bírálóbizottság az ajánlatok értékelési sorrendjét az alábbiak szerint javasolja megállapítani:
 1. **VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. – 1000 pont**
 2. Borsod Construction Kft. – 980,70 pont
 3. Bálványfa General Környezetrendező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – 961,70 pont
 4. K+L Euro Truck Rent Kft. – 946,57 pont
 5. Varga Fuvarozási és Építőipari Kft. – 934,70 pont
 6. Andezit Útépítő Építőipari és Kereskedelmi Kft. – 932,73 pont
 7. Zen4 Park Kft. – 922,58 pont
 8. KOEL Bau Kft. – 907,01 pont
 9. 4-ÉPV Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. – 883,78 pont
 10. Magyar Aszfalt Kft. – 857,20 pont
 11. Harmat Kert Parkfenntartó és Parképítő Kft. – 804,23 pont
 12. Globál SZÉLESÚT Kft. – 786,87 pont
 13. Geoszolg Mélyépítőipari és Vállalkozói Kft. – 778,31 pont
 14. Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – 778,27 pont
 15. TÉR Generál Kft. – 657,18 pont
- A bírálóbizottság javasolja **VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt.** ajánlattevő ajánlatát megfelelőnek és érvényesnek nyilvánítani figyelemmel arra, hogy az előírt dokumentumokat benyújtotta, alkalmasságát igazolta, a kizáró okok hatálya alatt nem áll, továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek tekinthető.
- Az eljárás eredményessége vonatkozásában rögzíti a bírálóbizottság, hogy az eljárás előkészítésekor rögzített, a bontási jegyzőkönyvben rögzített fedezet nettó 23.622.047, - Ft., melyből az érvényes és egyben az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. ajánlattevő nettó 32.457.068, - Ft.-os ajánlati ár nem fedezhető. Az eljárás eredményességének feltétele, a szükséges pótfedezet rendelkezésre állása.


Visegrád Város Önkormányzata:
„Sportpálya parkoló szilárd burkolattal való ellátása”
EKR002477602025

További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2026.05.18. 14:07 órakor lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Visegrád, 2026. május 18.


Varga Ernő
közbeszerzés tárgya szerinti
műszaki szakértelem


dr. Bartha-Nagy Renáta
jogi szakértelem


Seres Adrienn
pénzügyi szakértelem


dr. Rudolf Róbert Márton
közbeszerzési szakértelem

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

mely készült Visegrád Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által „Panoráma út burkolatfelújításának munkálatai” tárgyú eljárásában

EKR000042482025

A bírálóbizottsági ülés helye:	2024 Visegrád, Fő Utca 81.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2025.01.24. 10:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Seres Adrienn	pénzügyi szakértelem
Varga Ernő	közbeszerzés tárgya szerinti műszaki
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi szakértelem

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025. január 16-án, **EKR000042482025** EKR azonosítószám alatt a Kbt. 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 5 ajánlattételre felkért gazdasági szereplő meghívása mellett.
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Az ajánlatok bontására 2025.01.23. 14:00 órakor került sor.

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat: Az ajánlattételi határidőig **3 db ajánlat került benyújtásra:**

1.

Ajánlattevő neve: **NELIMA Építő és Energetikai Kft.**

Székhelye: **6760 Kistelek Diófa Utca 97**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **297 388 264**

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **0**

3. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **0**

2.

Ajánlattevő neve: **"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.**

Székhelye: **2143 Kistarcsa Mária Utca 36.**

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **299 845 095**

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **0**

3. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **0**

Visegrád Város Önkormányzata: „Panoráma út burkolatfelújításának munkálatai”

3.

Ajánlattevő neve: **INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Székhelye: 1054 Budapest Honvéd Utca 8. 1. em. 2.

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): **295 701 423**

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő): **0**

3. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap): **0**

III. A felhívás V.2.) pont 1. alpontjában előírásra került, hogy Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdését. A bírálóbizottság ennek megfelelően a bírálatot az ajánlatok értékelésével kezdte.

Az ajánlatok értékelésére ennek megfelelően az alábbiak szerint került sor:

Visegrád Város Önkormányzata: Panoráma út burkolatfelújításának munkálatai Ajánlatok értékelése			
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	NELIMA Építő és Energetikai Kft.	INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
ajánlat	299 845 095,00	297 388 264,00	295 701 423,00
Pmax	10	10	10
Pmin	0	0	0
Alegjobb	295 701 423,00	295 701 423,00	295 701 423,00
Pontszám	9,86	9,94	10,00
Súlyszám	70	70	70
Összesen	690,33	696,03	700,00
2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő)	"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	NELIMA Építő és Energetikai Kft.	INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
ajánlat	0	0	0
Pmax	10	10	10
Pmin	0	0	0
Alegjobb	0,00	0,00	0,00
Pontszám	0	0	0
Súlyszám	10	10	10
Összesen	0	0	0
3. Vállalt többletjótállás (hónap, 0-36 hónap)	"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	NELIMA Építő és Energetikai Kft.	INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
ajánlat	0	0	0
Pmax	10	10	10
Pmin	0	0	0
Alegjobb	0,00	0,00	0,00
Pontszám	0	0	0
Súlyszám	20	20	20
Összesen	0	0	0
Összesen pontszám	690,33	696,03	700,00

Visegrád Város Önkormányzata: „Panoráma út burkolatfelújításának munkálatai”

Fentiek alapján a Bírálóbizottság az alábbi értékelési sorrendet állapítja meg:

- 1. INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (700 pont)**
2. NELIMA Építő és Energetikai Kft. (696,03 pont)
3. "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (690,33 pont)

IV. A Bírálóbizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása okán a teljeskörű bírálatot az értékelési sorrend szerinti első ajánlattevő tekintetében a következőképp végezte el:

Az INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. tekintetében:

AZ AJANLAT KÖTELEZŐ TARTALMA:	
Felolvasólap	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT üzleti titokról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók vonatkozásában	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat felelősségbiztosításról Benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy legkésőbb a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fog a felhívás V.2) pontjában foglaltak szerinti felelősségbiztosítással.	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat a 191/2009. (IX.15) Kr. szerinti nyilvántartásba vételről: Benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy legkésőbb a szerződéskötés időpontjára szerepelni fog a 191/2009. (IX . 15) Kr. szerinti, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által vezetett építőipari kivitelezés végzésére jogosult cégek nyilvántartásában	EKR úrlapon megfelelően benyújtva

Visegrád Város Önkormányzata: „Panoráma út burkolatfelújításának munkálatai”

Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	elektronikusan megfelelően benyújtva
Árazott költségvetés	elektronikusan megfelelően benyújtva
ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:	
Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	nem releváns
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőtről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Idegen nyelven benyújtott iratok Közbeszerzési Dokumentumok 4. pontja szerinti fordítása, valamint nyilatkozat a fordítás tartalmának megegyezéséről	nem releváns

Az ajánlat tehát megfelelőnek és érvényesnek tekinthető.

A kizáró okokra vonatkozó adatbázisok valamennyi ajánlattevő tekintetében vizsgálatra kerültek, melyek alapján megállapítható, hogy egyik ajánlattevő sem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

V. A bírálóbizottság mindezekre tekintettel az alábbi döntési javaslatot fogalmazta meg:

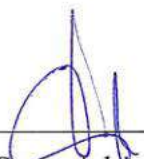
- **A bírálóbizottság az ajánlatok értékelési sorrendjét a következők szerint javasolja megállapítani: 1. INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (700 pont), 2. NELIMA Építő és Energetikai Kft. (696,03 pont), 3. "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (690,33 pont)**
- **A bírálóbizottság a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseinek alkalmazása okán a NELIMA Építő és Energetikai Kft. és a "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlattevő tekintetében sem érvényességet, sem érvénytelenséget nem javasol megállapítani.**

- A bírálóbizottság javasolja az INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatát a legjobb ár-érték arányú, és egyben megfelelő és érvényes ajánlatnak nyilvánítani.
- A bírálóbizottság az eljárás nyertesének INOX-THERM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt javasolja megnevezni, akivel a szükséges fedezet (nettó 295.701.423,- Ft) rendelkezésre állása esetén a szerződés megköthető.
- Az eljárást megindító felhívás V.2) 7. pontjában előírásra került, hogy „Ajánlatkérő fedezettel az eljárás megindításakor nem rendelkezik, a kivitelezői díjat támogatásból kívánja majd finanszírozni, melynek érdekében támogatásra irányuló igényt nyújtott be. Ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényeltnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja. A közbeszerzési eljárás ezért a Kbt. 53. § (6) bekezdés szerinti feltételes közbeszerzési eljárás.” A közbeszerzési eljárás tehát feltételes közbeszerzési eljárásként került megindításra. Ezért az eljárás eredményessé nyilvánításának, valamint a nyertes ajánlattevő kihirdetésének feltétele, hogy Ajánlatkérő a szükséges nettó 295.701.423, - Ft. + áfa fedezettel rendelkezzen.

VI. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2025. január 24. 11:25-kor lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Visegrád, 2025.01.24.


Seres Adrienn


Varga Ernő

dr. Rudolf Róbert Márton